

## **La interpretación dinámica de la teoría de la evolución cultural**

*Lorenzo Baravalle*

*Universidade Federal do ABC*

*11/05/2018*

La teoría de la evolución cultural constituye un activo y prometedor campo de investigación, pero aún, de alguna manera, fragmentario. Recientemente varios filósofos han intentado identificar los presupuestos metateóricos a la base de las explicaciones proporcionadas por la teoría de la evolución cultural. Adoptando una posición deflacionaria, Tim Lewens ha argumentado que la teoría de la evolución cultural no es propiamente darwiniana, dado que el cambio cultural no es principalmente el producto de procesos análogos a la selección natural. Lewens cree que la mayoría de los modelos de la evolución cultural están fundados en un enfoque poblacional, de acuerdo con el cual los fenómenos de cambio cultural pueden ser plenamente explicados como el producto de interacciones individuales entre organismos provistos de preferencias cognitivas específicas. Dado que este marco explicativo hace de la teoría de la evolución cultural una teoría análoga a la teoría cinética de los gases, esa también debería ser considerada como una teoría *cinética*. En esta presentación, pretendo cuestionar la visión de Lewens mostrando que es basada en una discutible interpretación del pensamiento poblacional y una concepción reductiva de los modelos de evolución cultural. En oposición a Lewens, sugeriré que la teoría de la evolución cultural debería ser entendida como una teoría *dinámica*, eso es, una teoría de fuerzas. Para dar apoyo a esa afirmación, mostraré como esa interpretación permite identificar algunos presupuestos en común entre los dos mayores programas de investigación en el contexto de la teoría de la evolución cultural — esto es, la teoría de la doble herencia y la epidemiología cultural — así como aclarar las razones de su desacuerdo.